

FORTEES



Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico

Tercera Época • Volumen 1 • Número 1 • Enero / Junio 2007 • Colima, México

1

UNIVERSIDAD DE COLIMA



Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico

Enero • Junio de 2007 • Tercera Época • Volumen 1 • Número 1

Dr. Fernando Alfonso Rivas Mira
Coordinador de la revista

Lic. Ihován Pineda Lara
Asistente de coordinación de la revista

Comité editorial internacional

Dr. Hadi Soesastro
Center for Strategic and International Studies,
Indonesia

Dr. Pablo Bustelo Gómez
Universidad Complutense de Madrid, España

Dra. Marta Bekerman
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Manfred Mols
Universidad de Mainz, Alemania

Dr. Mitsuhiro Kagami
Instituto de Economías en Desarrollo, Japón

Universidad de Colima

MC. Miguel Ángel Aguayo López
Rector

Dr. Ramón Cedillo Nakay
Secretario General

Dr. Jesús Muñiz Murguía
Coordinador General de Investigación Científica

Dr. José Ernesto Rangel Delgado
Director del CUEICP

Lic. Víctor Santacruz Bañuelos
Coordinador General de Extensión Universitaria

Licda. Gloria Guillermina Araiza Torres
Directora General de Publicaciones

PORTES, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico, es una publicación semestral de difusión e investigación científica de la Universidad de Colima por medio del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico (CUEICP) y del Centro de Estudios de APEC (CEAPEC).

El CUEICP y el CEAPEC autorizan la reproducción parcial o total de los materiales presentados aquí, siempre y cuando se dé crédito al autor y a la revista, sin fines de lucro.

Las ideas expresadas en los artículos e investigaciones son responsabilidad de los autores y no reflejan el punto de vista del CUEICP, CEAPEC o de la Universidad de Colima.

ISSN 1870 6800

Dirección General de Publicaciones
de la Universidad de Colima

Edición: Carmen Millán y Jaime Sánchez
Editora responsable: Gloria González

Centro de Estudios APEC
Av. Gonzalo de Sandoval 444
Col. Las Viboras, Colima,
México Portes@ucol.mx

Comité editorial nacional

Dra. Nora Garro Bardobiaro / UAM-Iztapalapa

Departamento de Economía

Mtro. Alfredo Romero Castilla / UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Dr. Juan González García / Universidad de Colima, CUEICP

Dr. José Ernesto Rangel Delgado / Universidad de Colima

Dr. Pablo Wong González / Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, CIAD Sonora

Dr. Clemente Ruiz Durán / UNAM-Facultad de Economía

Dr. León Bendesky Bronstein / ERI

Dr. Víctor López Villafañe / ITESM-Relaciones Internacionales, Monterrey

Dr. Héctor Cuadra y Moreno / UNAM-Facultad de Economía

Dr. Carlos Uscanga Prieto / UNAM-Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Dr. Alejandro Villagómez A. / Centro de Investigación y Docencia Económica, CIDE

Profr. Omar Martínez Legorreta / Universidad de Colima CUEICP

Dr. Ernesto Henry Turner Barragán / UAM-Azcapotzalco Departamento de Economía

Dra. Marisela Connelly / El Colegio de México-Centro de Estudios de Asia y África

Dr. Ugo Pipitone / CIDE

Dr. José Luis Ayala Espino ()

UNAM / Facultad de Economía†

Cuerpo de árbitros

Dra. Genevieve Marchini W. / Universidad de Guadalajara-Departamento de Estudios Internacionales. Especializada en Economía Financiera en la región del Asia Pacífico

Dr. Ignacio Llamas Huitrón / UAM-Iztapalapa, Departamento de Economía

Mtro. Oscar Fernando Constantino / El Colegio de México, Centro de Estudios Económicos. Especializado en Economía Aplicada

Dr. Carlos Gómez Chiñas / UAM-Azcapotzalco. Especializado en Comercio Internacional

Dr. Ricardo Buzo de la Peña / UAM-Azcapotzalco. Especializado en Economía Internacional

Mtro. Alfonso Mercado García / El Colegio de México y El Colegio de la Frontera Norte. Especializado en Economía Industrial e Industria Maquiladora

Dr. Fernando Alfonso Rivas Mira / Universidad de Colima. Especializado en Propiedad Intelectual; Turismo Internacional y Desarrollo Regional en el Marco de la Cuenca del Pacífico

Mtro. Alfredo Román Zavala / El Colegio de México.

Especializado en Estudios sobre el Japón y Australia

Mtro. Saúl Martínez González / Universidad de Colima. Especializado en Economía Agrícola

Dra. Susana Aurelia Preciado Jiménez / Universidad de Colima

Mtro. Héctor Segura Ramos / Universidad de Colima. Especialista en Economía Financiera y Economía Internacional

Dr. Roberto Escalante Semerena / UNAM-Facultad de Economía. Especializado en Economía Agrícola

Dr. Antonio Yunes Naude / El Colegio de México. Especializado en Economía Agrícola

Mtra. Melba Eugenia Falck Reyes / Universidad de Guadalajara-Departamento de Estudios del Pacífico. Especializada en Economía Japonesa

Dr. Fernando Antonio Noriega Ureña / UNAM-Facultad de Economía. Especializado en Teoría Económica

Mtro. Mario Durán Saldivar / IPN-Escuela de Economía. Especializado en Economía Industrial

Dr. Alejandro Álvarez Béjar / UNAM-Facultad de Economía. Especializado en Economía Internacional y en la región de la Cuenca del Pacífico

Dra. Kirstein Appendini / El Colegio de México. Especializada en Economía Agrícola

Dr. Carlos Muñoz Izquierdo / Universidad Iberoamericana. Especializado en Economía de la Educación

Comprensión geopolítica de Corea del Sur: desarrollo, tendencias y perspectivas

Roberto Celaya Figueroa / Amado Villarreal González*

Resumen

El desarrollo de Corea del Sur debe ser entendido a la luz de las teorías medioambientalistas que hacen hincapié en el papel del medio ambiente, incluyendo el entorno físico (geografía) y el entorno social (cultura), como condicionantes de las relaciones políticas. La historia de Corea del Sur se circunscribe en la historia de las dos Coreas como naciones que desde la apertura de Oriente a Occidente a mediados del siglo XIX, juegan un papel protagónico como escenario y motivo de conflictos entre los poderes regionales y, después de la *Segunda guerra mundial* como escenario del conflicto entre las dos superpotencias.

El objetivo de este trabajo es presentar a Corea como un escenario típico del juego de poderes que representa la geopolítica. Para tal efecto, se divide en tres acercamientos: el primero tiene que ver con la geografía de Corea como un espacio estratégico disputado por China, Japón y Rusia a mediados del siglo XIX; el segundo acercamiento se refiere a la ubicación de Corea como un espacio geopolítico donde se enfrentarían las dos grandes ideologías triunfantes de la *Segunda guerra mundial*, comunismo y capitalismo, y donde se llevaría a cabo una lucha por este territorio como bandera política; por último, el tercer acercamiento se refiere a la situación de las dos Coreas después de la *Guerra fría* ubicando el contexto de una posible reunificación, así como los escenarios posibles.

*Instituto Tecnológico de Sonora. Departamento de Contaduría y Finanzas.

Fecha de recepción: 3 de febrero de 2006.

Fecha de aprobación: 24 de febrero de 2006.

Abstract

The development of South Korea must be understood to the light of the environmental theories that insist on the paper of environment, including the geography and the culture, like conditioners of the political relations. The history of South Korea is confined in the history of the nations that from the opening from East to the West in the middle of century XIX play a important role like scene and reason for conflicts between the regional powers and, after 2^a World War, like scene of the conflict between the two superpowers.

The objective of the present work is present Korea like a typical scene of the game of powers that represent geopolitics, for such effect is divided in three approaches: first it has to do with the geography of Korea like a strategic zone disputed by China, Japan and Russia in the middle of century XIX; the second approach talks about to the location of Korea like a geopolitical space where the two great triumphant ideologies of 2^a World War, Communism and Capitalism, and where a fight by this territory like political flag would be carried out; finally, the third approach talks about to the situation of two Coreas after the cold war locating the possible context of a possible reunification as well as scenes.

Introducción

Durante el desarrollo de los estudios de las relaciones internacionales, un concepto que debe incorporarse en los mismos para complementar la visión que se tenga, es precisamente las explicaciones cuyo fundamento recae sobre las teorías medioambientalistas. Dichas teorías hacen hincapié en el papel del medio ambiente, incluyendo el entorno físico (geografía) y el entorno social (cultura), como condicionantes de las relaciones políticas. En este sentido, el medio ambiente puede considerarse como esa conjunción de factores tangibles (geografía) e intangibles (cultura) donde se desarrollan las actividades humanas.¹

Dado que la importancia política de una u otra ubicación geográfica siempre se ha visto influenciada por la tecnología y los recursos con los que se cuenta, los nuevos retos como los riesgos de fragmentación política, incremento poblacional, disminución de los niveles de vida, destrucción de recursos, conflictos étnicos y demás, dejarían de circunscribirse en un ámbito geográfico delimitado para pasar a ser cuestión de análisis en un contexto globalizado a través del término “geopolítica”² que no es

otra cosa más que el análisis del poder político dentro de un contexto geográfico delimitado.

Si bien ya no existe un conflicto entre superpotencias, el fin de la *Guerra fría* ha obligado a repensar las divisiones geopolíticas o la falta de ellas con la perspectiva de futuros conflictos, teniendo en escena un potencial conflicto entre las naciones más desarrolladas y aquellas subdesarrolladas o francamente infradesarrolladas. Los lugares donde son más factibles de presentarse este tipo de conflictos son llamados precisamente “epicentros de conflictos geopolíticos”. Es así como la geografía juega un papel clave en el estudio de las relaciones internacionales, sea como una variable que fácilmente puede generar conflictos o como la misma fuente del conflicto. El primer enfoque es aquel en el cual se dan varios factores, incluyendo el geográfico, que origina la irrupción de un conflicto, el segundo señala a los territorios como la causa misma del conflicto.³ Ejemplo de ello es la historia de las dos Coreas: naciones que desde la apertura de Oriente a Occidente a mediados del siglo XIX jugó un papel protagónico como escenario y motivo de conflictos entre los poderes regionales, y después de la *Segunda guerra mundial* como escenario del conflicto entre las dos superpotencias. Actualmente las diferencias políticas e ideológicas de ambas naciones son el principal factor de riesgo susceptible de generar una crisis en una zona geográfica clave.

Corea: una región en conflicto

La historia de Corea presenta desde sus inicios escenarios de conflicto sobre todo referidos a los marcos de referencia geopolíticos. China conquista en el año 108 a.C., la parte noroccidental de Corea, así como Manchuria, formando el primer estado llamado Choson. Entre el siglo III y IV d.C., surgen los estados de Paikche y Silla al sur cuando la influencia china había disminuido, al mismo tiempo en la costa sur había otro estado llamado Kaya. Silla conquistó Kaya a mediados del siglo VI y para el 668, en alianza con la dinastía Tang de China, había derrotado a los otros estados estableciendo un primer estado coreano unificado.⁴

Del 918 a 1392 se da el periodo de Koryo, nombre de un estado del norte que adquirió poder mientras el de Silla decaía logrando reunir bajo su poder a los líderes regionales, haciéndose del poder y extendiendo las fronteras del norte del país hasta el río Yalu. En este punto Koryo entra en conflicto con la dinastía

manchú Khitan en guerras que van del 993 al 1018, hasta que en 1022 se acuerda la paz. A principios del siglo XII la estabilidad empezó a fallar ya que poderosas familias aristocráticas competían con el trono por conseguir el control político, y la dinastía manchú Jurchen presionaba desde fuera. En 1170 los militares, alegando discriminación, expulsaron a los funcionarios civiles y convirtieron a los reyes en títeres, a consecuencia de lo cual comenzó un periodo de enfrentamientos internos. Los mongoles invadieron Corea en 1231, iniciando una serie de guerras que terminaron con la conquista de Koryo en 1259. Bajo el dominio mongol los reyes recuperaron su posición dirigente. El estado de Koryo fue capaz de expulsar a los mongoles en 1356, pero no fue capaz de restablecer sus instituciones o de contener a las nuevas fuerzas políticas con las que se enfrentaba, y en 1392 la dinastía Koryo llegó a su fin.⁵

De 1392 a 1910 tiene lugar la dinastía Li, nombre derivado de Lisungkei quien amalgamó las fuerzas y valores surgidos a raíz del neoconfucionismo y aprovechó el movimiento a favor de la reforma social y política. Los primeros doscientos años de la dinastía Li estuvieron marcados por la paz y en líneas generales por un buen gobierno, aunque en el siglo XVI se iniciaron divisiones que provocaron rupturas en la élite. Preocupados por estos enfrentamientos, los Li fueron invadidos en 1592 por los japoneses, que querían utilizar Corea como ruta de tránsito para la conquista de China. Sin embargo, antes del año 1598, los Li, con la ayuda de la dinastía china Ming, ya habían rechazado a los japoneses. Corea aún no se había recuperado, cuando sufrió nuevas invasiones, esta vez por parte de los manchúes (1627, 1636), quienes despojaron a los Li de la soberanía feudal. Durante los siglos XVII y XVIII la dinastía Li disfrutó en líneas generales de reyes capaces y administraciones competentes, aunque se produjeron periódicamente virulentos enfrentamientos entre facciones. En el terreno social, la élite aumentó gradualmente con la incorporación de personas deseosas de ascender, y en el terreno económico tuvo lugar un inmenso crecimiento de la economía monetaria y del sistema de mercado. Estos complejos cambios agotaron gravemente el sistema político y social de los Li, que en el siglo XIX comenzó a derrumbarse. El cristianismo, introducido en 1784 desde China y propagado de forma encubierta después de 1836 por misioneros católicos clandestinos de origen francés, situó a las instituciones y a los valores del país bajo una presión aún mayor. En 1864 un nuevo movimiento político trató de afrontar estos retos: Taiwon, padre del rey-niño Kjong, se hizo

del poder. Prohibió el cristianismo y rechazó las intervenciones militares por parte de Francia (1866) y de Estados Unidos (1871).⁶

Apertura de Corea

Los vientos occidentales que golpearon a Asia en el siglo XIX afectaron a diferentes países (aunque las consecuencias fueron similares). En Corea, la dinastía Li tuvo que enfrentarse a una serie de problemas tanto internos como externos a raíz de su apertura a Occidente y el sometimiento a las políticas imperialistas. Corea, al igual que otras naciones del Este de Asia, tenía una política de aislamiento, excepto tal vez por sus intercambios con China y Japón, y aunque las presiones Occidentales hacia Corea se habían dejado sentir desde 1831, no se había tenido mucho éxito. Para 1871 se estableció oficialmente una política aislacionista, pero para el 26 de febrero y 24 de agosto de 1876, se firmarían acuerdos con Japón, abriendo a mediados de 1833 Wonsan y Inch'on a Japón. Posteriormente, después de varios intentos infructuosos por parte de Estados Unidos para obtener un acuerdo con Corea, por fin en mayo 22 de 1882 logró un acuerdo, en el cual obtuvo ciertos privilegios como tarifas al comercio bajas y cláusula de extraterritorialidad. A este acuerdo siguieron otros con Inglaterra y Alemania (noviembre 26 de 1883), Italia (junio 26 de 1884), Rusia (julio 7 de 1884) y, el último con Francia (junio 14 de 1886).

Este incremento de la apertura comercial generaría tensiones en la sociedad, mismas que generarían la rebelión de soldados en julio de 1882, surgiendo al mismo tiempo motines anti japoneses en Seúl donde varios japoneses fueron asesinados. Estos eventos hicieron que el gobierno chino enviara tropas a Corea a aplacar a los insurgentes. Después de ello, Japón envió tropas y obligó a Corea a firmar un acuerdo para pagar 550,000 yenes como indemnización (agosto de 1882). Corea firmó un acuerdo con China en octubre 4 de 1882, otorgando privilegios que no había dado a ninguna otra nación, a la vez que se reforzaba la presencia China en Corea.

La apertura de Corea a Occidente empujaron al ala “liberal” a tratar de transformar Corea en un estado moderno y progresista. Lo anterior trajo como consecuencia un choque entre “liberales” y “conservadores” en 1884. Algunos “moderados” trataban en vano de interceder entre ambas partes. Los “liberales”, temiendo por su seguridad al enterarse de los planes de los “conservadores” para exiliarlos o eliminarlos, tomaron, junto con unas tropas

japonesas, el palacio en diciembre 4, estableciendo un gobierno “progresista” en diciembre 5. La nueva administración emitió varios edictos en el nombre del rey, implementando reformas políticas, económicas, administrativas y culturales. Desafortunadamente, sólo dos días después, el “nuevo gobierno” fue aplastado por tropas chinas. La mayoría de los “progresistas” fueron asesinados y sólo pocos salvaron la vida huyendo a Japón. Poco después Japón se presentó con tropas para solicitar disculpas e indemnización por los japoneses muertos en la toma de palacio. El acuerdo fue firmado el 18 de abril de 1885 entre China y Japón, con el cual se comprometieron a: 1) sacar las tropas de ambas naciones en un plazo de cuatro meses; 2) sólo intervenir para proteger sus intereses y sus connacionales; 3) no enviar instructores militares a Corea.

Crecimiento de rivalidades internacionales

De 1885 a 1894 los coreanos fueron testigos de una creciente rivalidad internacional en su país, al mismo tiempo que crecían las ambiciones imperialistas de los países poderosos, veamos dos de los conflictos geopolíticos más importantes que cambiaron a Corea para siempre: la guerra entre China y Japón (1894-1895) y la de Japón y Rusia (1904-1905).

La guerra chino-japonesa

A partir de 1885 China tomó una serie de medidas a fin de incrementar su dominio que llegarían a desencadenar su guerra con Japón: en julio de 1885 cambió al vice presidente de la oficina de Relaciones Coreanas y al encargado del Servicio de Aduanas Marítimas Coreanas, por gente pro-China, y en octubre de 1885, China estableció control total sobre el gobierno coreano al otorgar a Yuan Shih-K'ai (enviado de China) el cargo de Ministro Imperial Chino Residente. Yuan intentó deponer al rey coreano Kojong, el cual, al pedir ayuda de Rusia, frustró sus planes. Ante este entorno la opinión en Japón era que la seguridad de Corea era decisiva para garantizar la seguridad de Japón. La disputa comenzó cuando China demostró su determinación a reestablecer la ocupación de corea. Una consecuencia de las políticas chinas en Corea fue en comercio: las exportaciones chinas a Corea crecieron de 18.5% en 1885 a 45% en 1892, mientras que las japonesas disminuyeron de 81.5% a 55% en el mismo periodo; si bien el valor de las importaciones coreanas de productos japoneses pasó de \$1,480,000 en 1885 a \$2,556,000 en 1892, las chinas pasaron de \$313,000 a 42,055,000. Para 1889 se decretó un em-

bargo de frijol soya japonés por el gobernador de la provincia de Hamgyong, el gobierno japonés protestó y solicitó una indemnización de 147,000 yenes. Para enero 19 de 1893, el gobierno chino-coreano determinó pagar a Japón 110,000 yenes y terminar el embargo.

El incremento del control chino en Corea había repercutido de gran manera en el comercio coreano, ocasionando corrupción y bandidaje en el país, lo cual ocasionó que los Tonghak, una secta religiosa fiel a la monarquía coreana, encauzara esas inconformidades y les diera forma de un levantamiento (sobre todo después de que Seúl rechazó su petición de expulsar a Occidente y Japón de Corea, suprimir el cristianismo y cancelar todos los acuerdos comerciales).

Las primeras revueltas comenzaron en febrero de 1894 ocasionando que el gobierno contraatacara arrestando rebeldes y destruyendo sus casas, lo cual sólo hizo crecer el descontento y los levantamientos: las fuerzas rebeldes tomaron Chonju, la capital de la provincia de Cholla en mayo 31, y pronto la violencia se había extendido a las provincias de Ch'ung'ong y Kyongsang. Para junio 4, el rey de Corea pidió refuerzos a China para contener la insurgencia que amenazaba prender todo el país. Dos días después, unidades militares y navales chinas enfilaban sus baterías hacia Corea. Dado que Japón tenía derecho de proteger a sus conciudadanos e intereses en Corea, y ante la movilización de 1 500 soldados chinos para contener la revuelta Tonghak, en junio 9 y 10 Japón envió 3 000 soldados a Corea. Francia, Estados Unidos y Alemania decidieron mejor no entrometerse en la disputa chino-japonesa.

El ministro japonés que acompañaba las tropas presentó al gobierno coreano una serie de peticiones para terminar la tensión: 1) reforma del sistema y el empleo de gente capacitada en el gobierno, 2) reforma fiscal integral, 3) reforma judicial, 4) mejoramiento de las fuerzas del orden, y 5) reforma educativa. A pesar de que un concilio de hombres de Estado estudió y aceptó las propuestas japonesas, éstas fueron rechazadas por el gobierno coreano controlado por oficiales pro-China (para entonces había en Seúl 10 ,000 soldados japoneses y 5 500 chinos).

Ante las negativas del gobierno "coreano" de aceptar los términos japoneses, las tropas japonesas tomaron el Palacio Real en julio 23, y para julio 24, un nuevo gobierno desconocía los acuerdos hechos con China. En julio 25, las primeras escaramuzas chino-japonesas se dieron en la Bahía Ason, entre barcos de

ambos bandos. La guerra se declaró el 1° de agosto, pero rápidamente Japón mostró su superioridad haciendo retirar las tropas chinas. Para agosto 20 se firmó un acuerdo entre Japón y Corea mediante el cual, este último aceptaba las condiciones japonesas, así como la apertura comercial con Japón y una reforma gubernamental. A pesar de ello, los Tonghak siguieron peleando, ahora contra la dominación japonesa, pero para noviembre fueron prácticamente eliminados por tropas coreanas y japonesas.

Mientras tanto, en marzo y abril de 1896, Japón y Rusia entablaron pláticas con el fin de regresar al rey Kojong a Corea, y quitar a los oficiales coreanos anti-japoneses, llegando a un acuerdo en ese sentido en mayo 14, además de que se reconocía la independencia de Corea. Con todo, Corea llegó a un acuerdo con Rusia el 2 de julio en el que Rusia otorgaba protección militar hasta en tanto Corea no tuviera un nuevo ejército, así como la capacitación de milicias coreanas por parte de Rusia y la construcción de una línea telegráfica entre Corea y Rusia.

La guerra ruso-japonesa

A pesar de los esfuerzos de los nacionalistas, la política devino en inmoral y corrupta con funcionarios que solo buscaban su enriquecimiento. Japón comenzó a sospechar de Rusia por sus reiterados intentos que ésta hizo de establecer bases navales en Corea (sin conseguir llegar a un acuerdo), pero cuando tropas rusas ocuparon Manchuria en China en 1900, el antagonismo ruso-japonés se incrementó. Japón propuso que Rusia se quedara con Manchuria si aceptaba que Japón se quedara con Corea (no se llegó a ningún acuerdo). Las tensiones se incrementaron cuando tropas rusas entraron a Yong-amp'o (un puerto coreano) y comenzaron a construir barracas. A pesar de las intensas negociaciones ruso-japonesas, el 10 de febrero Japón declaró la guerra a Rusia (aunque las primeras escaramuzas habían iniciado desde el 8 de febrero de 1904 entre barcos de ambas naciones y la toma de Seúl por tropas japonesas).

Japón, con la venia de Estados Unidos, toma posesión de Corea y desconoce los acuerdos celebrados con Rusia (mayo de 1904), al mismo tiempo que celebra nuevos acuerdos con Corea (22 de agosto de 1904), con los que Japón tomaba control directo de Corea. Para 1905 Japón controlaba de lleno Corea al establecer una policía japonesa, circularizar monedas y billetes japoneses, establecer el Banco Daiichi de Japón como banco central de Corea, y tomar el control del servicio postal, el teléfono y el telégrafo. Para

septiembre de 1905, Japón y Rusia firmaron el acuerdo que puso fin a las hostilidades entre ambas naciones.

El 17 de noviembre de 1905, se firmó el acuerdo con el que Corea se establecía como un protectorado japonés, el emperador coreano fue arrestado en palacio y Japón tomó las riendas del país y sus relaciones con el exterior. Aunque estos acuerdos nunca fueron ratificados por el emperador, fueron impuestos por Japón. De la misma forma hubo rebeliones en todo Corea contra la ocupación japonesa y un éxodo de coreanos hacia Rusia y Manchuria. Muchas voces de líderes, educadores y pensadores patriotas se alzaron para defender la soberanía de Corea. Poco después de la abdicación del emperador Kojong, hubo una serie de insurrecciones sangrientas en todo el reino, unos 50 000 insurgentes (divididos en pequeños grupos de 100, 200 y 500 personas) participaron en 2 820 campañas contra los japoneses. Para el 12 de julio de 1907, Japón, como contramedida, abolió todos los ministerios coreanos de justicia y defensa y tomó bajo sí la administración de todos los asuntos judiciales y las prisiones. De hecho Corea ya no se sacudiría el yugo japonés, sino hasta después de la *Segunda guerra mundial*.

Un escenario para la Guerra fría

Las trayectorias de las políticas económicas chinas y japonesas en los años 1945-1970 fueron profundamente influenciadas por los resultados de la *Segunda guerra mundial* y el conflicto entre las dos superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética, cuyo escenario principal fue el este de Asia.⁷ A pesar de que Corea fue liberada del dominio japonés al término de la *Segunda guerra mundial*,⁸ no llegó a ser un estado independiente; al contrario, el país fue partido a lo largo del paralelo 38 con las tropas americanas ocupando el lado sur y las soviéticas ocupando el lado norte. La ocupación aliada de Corea terminó oficialmente en agosto de 1948, aunque en la práctica los soviéticos no dejaron el sur sino hasta finales de 1948 y los americanos a finales de junio de 1949. Tal y como dice Immanuel Wallerstein, la gran diferencia entre el este de Asia y otros países de América y el sureste de Asia, fue la geografía de la *Guerra fría*. El este de Asia estuvo como el frente de batalla y los demás países no.⁹

Liberación y partición

En noviembre de 1943, en la ciudad de El Cairo, Egipto, el primer ministro británico Winston Churchill, el presidente ame-

ricano Franklin D. Roosevelt y el generalísimo chino Chiang Kai-shek, llevaron a cabo una conferencia de la cual salió la “Declaración del Cairo” firmada el 1° de diciembre, en la cual se establecía la premisa de que Corea llegase a ser un estado libre e independiente, una vez que fuese liberado del dominio japonés. Posteriormente José Stalin, líder soviético, se uniría a esta propuesta en la “Reunión de líderes aliados en Teheran, Irán”, a finales de noviembre de 1943. Dado que los ataques soviéticos contra Japón generaron un despliegue militar en Corea y Estados Unidos, no quería que todo Corea cayera bajo el dominio soviético; los americanos propusieron establecer una demarcación militar señalada por el paralelo 38, con lo que los soviéticos estuvieron de acuerdo. Dicho acuerdo dio como resultado la separación de Corea en dos zonas: el norte, bajo el dominio soviético con cerca del 55% del territorio, y el sur, bajo dominio americano con el 45% del territorio.

Para septiembre 2 de 1944, el Comité para la Reconstrucción Nacional (formado en agosto 16 por nacionalistas y socialistas) resolvió establecer un gobierno antes de que las tropas americanas tomaran el control de la parte sur, fue así como en septiembre 6, la Asamblea Nacional, reunida en Seúl, estableció la República Popular de Corea, eligiendo al Dr. Syngman Rhee como su primer presidente. Mientras tanto, en Corea del Norte los nacionalistas se encontraron con muchas dificultades bajo la ocupación soviética, y en última instancia, su oposición a las fuerzas aliadas generó su caída a finales de 1946, cuando Cho Manshik fue puesto bajo arresto domiciliario y muchos nacionalista obligados a exiliarse en Corea del Sur.

Para diciembre 24 se firmó entre los representantes de los gobiernos de Inglaterra, Estados Unidos y Rusia, lo que se llamó el “Acuerdo de Moscú”, en el cual se establecía: 1) en función de llegar a restablecer a Corea como estado independiente, se instauraría un gobierno provisional y democrático, 2) una comisión conjunta de Estados Unidos y Rusia asistiría la formación del gobierno provisional, 3) dicha comisión conjunta, junto con la participación del gobierno coreano y las organizaciones coreanas, tomarían las medidas necesarias para ayudar a Corea en el logro de sus metas políticas, económicas y sociales, y 4) el establecimiento de una supervisión de cinco años de Corea entre Rusia, Inglaterra, Estados Unidos y China. Con todo y todo, el “Acuerdo de Moscú” encontró una fuerte oposición tanto de nacionalistas como de comunistas, aunque estos últimos cambiaron de parecer y aceptaron el acuerdo mientras que los primeros mantuvie-

ron su oposición, lo que funcionó como pretexto para que Kim y los soviéticos atacaran a los nacionalistas en el norte. Poco después de la caída de los nacionalistas, Kim Il-sung comenzó con sus maniobras para consolidar su poder con la ayuda de los soviéticos. Una de las primeras medidas de Kim fue eliminar, tanto comunistas como de otras facciones, que en cierta forma representasen tendencias hacia la insubordinación.

El surgimiento de las dos coreas

La falla entre Estados Unidos y Rusia llevó a Estados Unidos a idear otra solución, llevándola al seno de las Naciones Unidas: el surgimiento en 1948 de dos diferentes estados coreanos. En noviembre 5 de 1947, el Comité de las Naciones Unidas aprobó con una votación de 46 a 0 una resolución basada en la propuesta americana que contemplaba que las Naciones Unidas supervisarán la ejecución de elecciones libres en Corea. Posteriormente la resolución sería aprobada en la Asamblea General de las Naciones Unidas sólo con la objeción soviética el 14 de noviembre. Ante la negativa soviética de permitir elecciones libres supervisadas por las Naciones Unidas, éstas no pudieron llevarse a cabo en Corea del Norte, por lo que las Naciones Unidas aprobaron otra resolución en febrero 26 para que las elecciones se llevaran a cabo solo en Corea del Sur.

A pesar de los cada vez más violentos choques entre los que estaban a favor de la resolución de las Naciones Unidas y los que estaban en contra, incluyendo actos terroristas por parte de los comunistas, las elecciones se llevaron a cabo el 10 de mayo durante las cuales ningún partido obtuvo una mayoría. Para el 31 de mayo la Asamblea Nacional elegida, tuvo su primera reunión en la cual designó al Dr. Rhee como su secretario. Para junio 12 se adoptó una "Constitución democrática" y para junio 20 el Dr. Rhee fue elegido como el primer presidente de la República de Corea. Por su parte, el gobierno americano, el 12 de agosto reconoció al gobierno de Corea del Sur, enviando el 14 de noviembre un embajador y estableciendo así relaciones diplomáticas. El gobierno de la República de Corea fue inaugurado oficialmente el 15 de agosto de 1948 (a tres años de la liberación aliada).

Por su parte, los comunistas de Corea del Norte llamaron a una nueva conferencia Norte-Sur en Haeju, a la que ningún líder del sur acudió. Para el 3 de septiembre de 1948, en Pyongyang, se ratificó la "Constitución" y se eligió a Kim Il-sung como premier de la república. Posteriormente Rusia reconoció el gobierno de

Corea del Norte estableciendo relaciones formales con él. Fue así como en el periodo agosto-septiembre de 1948, el pueblo coreano fue testigo del surgimiento de dos gobiernos distintos, en dos Coreas distintas, cada uno señalándose como el gobierno legítimo de todo Corea.

La guerra de Corea

Con el incremento del poderío militar de Corea del Sur y sus deseos de unificar Corea y ponerla bajo control comunista, Kim Il-sung no esperó la aprobación soviética y lanzó por su cuenta un ataque contra la parte sur de Corea. En junio 25 de 1950, el gobierno de Corea del Norte lanzó la guerra contra Corea del Sur con cerca de 56 000 tropas norcoreanas, apoyadas por tanques de fabricación soviética. Cuatro días después las tropas norcoreanas tomaban Seúl procediendo a demoler rápidamente la resistencia en el lugar y ocupando más de la mitad del territorio de Corea del Sur. El presidente Truman, en cuanto se enteró de esto, inmediatamente ordenó el apoyo de la milicia, la fuerza aérea y naval para detener la avanzada comunista, dichas fuerzas llegaron a Corea del Sur el 30 de junio pero no pudieron replegar a los invasores. Por su parte las Naciones Unidas condenaron a Corea del Norte como agresor, conminándola a regresar a los límites establecidos por el paralelo 38. Cuando Corea del Norte se rehusó a hacerlo, las Naciones Unidas formaron en junio fuerzas en conjunto con Estados Unidos y otras 15 naciones para contener a los enemigos. Poco después de la llegada de estas fuerzas conjuntas a Inch'on el 15 de septiembre de 1950, Seúl fue de nuevo recobrada y los agresores fueron replegados. Para finales de septiembre, la política americana cambió cuando las Naciones Unidas autorizaron la incursión en Corea del Norte para destruir a los agresores; las tropas conjuntas cruzaron el paralelo 38 capturando la capital de Corea del Norte para octubre 20, para posteriormente ocupar las dos terceras partes de Corea del Norte. Para mediados de octubre cerca de 200 000 voluntarios del ejército chino de Liberación Popular se unieron a las tropas de Corea del Norte para enfrentar a las fuerzas conjuntas de Naciones Unidas, con lo que avanzaron tomando de nuevo Seúl el 4 de junio de 1954, aunque posteriormente fue recobrada de nuevo por las fuerzas de Naciones Unidas.

Los enfrentamientos habían llegado a un estado de estancamiento, por lo que las fuerzas de Naciones Unidas, comandadas por el general Ridgeway, emitió sendas invitaciones a Corea del



Fuente: Instituto del Tercer Mundo, **Guía del Mundo**, <http://www.eurosur.org/guidelmundo/paises/corea/mapa.htm>

Norte los días 30 de junio y 10 de julio en Kaseong, para sostener pláticas entre ambas naciones. Durante las pláticas los comunistas aceptaron el reestablecimiento del paralelo 38 como línea divisoria entre ambas Coreas. Posteriormente, las pláticas continuaron tomando lugar para finales de octubre en Panmunjon. La muerte de Stalin en marzo de 1953 y la permanencia de las fuerzas de las Naciones Unidas en territorio coreano, llevó a Kim Il-sung a terminar una guerra que no podría ganar. Por fin el armisticio fue firmado el 27 de julio de 1953. La guerra de Corea causó 157 530 muertes de americanos, así como de 14 000 de las fuerzas de Naciones

Unidas, 257 000 soldados de Corea del Sur y cerca de 244 000 civiles de Corea del Sur. Por su parte, la capital de Corea del Norte, (Pyongyang) fue completamente destruida y muchas otras ciudades e industrias fueron gravemente dañadas. Las bajas de Corea del Norte se estiman en alrededor de 520 000 mientras que las de China en 900 000.

¿La unidad o el conflicto?

Después de la *Guerra de Corea*, el desarrollo económico, político y social de las dos Coreas ha estado matizado por sus respectivos gobiernos: en Corea del Norte la dictadura comunista y en Corea del Sur la lucha por establecer una democracia. Como parte de la geopolítica de ambas naciones, está el hecho de su reconocimiento por parte de la ONU como países miembros, la declaratoria de ambas para buscar una futura reunificación y los posibles escenarios de tal reunificación.

Ingreso conjunto a la ONU

El 8 de agosto de 1990, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad la admisión de las dos Coreas como miembros 160 y 161. El 13 de diciembre de 1991, los primeros ministros Yon Kyon Muk (Corea del Norte) y Chong Won Shik (Corea del Sur), firmaron un “Acuerdo de reconciliación, no-agresión, intercambio y cooperación”, considerado como un paso importante hacia la reunificación.

Unificación institucionalizada

Poco después de concluida la *Guerra de Corea* la reunificación pacífica comenzó de nuevo a manejarse como una posibilidad factible. A tal efecto, los esfuerzos se han institucionalizado con la finalidad de establecer las vías para lograr una subsecuente reunificación. Desde julio de 1968, el Ministerio de Unificación, el cual tenía como objetivo el crear una comunidad en la cual los coreanos vivieran en paz a través de la reconciliación y la cooperación entre el sur y el norte, y el restablecimiento de las relaciones entre ambas coreas en un ambiente de coexistencia y coprosperidad.¹⁰

Declaración conjunta norte-sur

El 15 de junio de 2000, los presidentes de ambas Coreas, Kim Jong-il (Corea del Norte) y Kim Dae-jung (Corea del Sur), como parte de la agenda del encuentro entre ambos, llevado a cabo en Pyongyang del 13 al 15 de junio del mismo año, signaron una declaración conjunta¹¹ con la finalidad de contribuir al proceso de reunificación pacífica. Dicha declaración establece que ambas naciones: 1) buscaran resolver las cuestiones relativas a la reunificación a través del consenso, 2) determinaran la reunificación coreana en una sola federación como el objetivo común a lograr, 3) permitieran el flujo de personas por razones humanitarias, 4) buscaran el desarrollo económico equilibrado a través de la cooperación en todos los campos, y 5) se establecieran canales de comunicación al más alto nivel para el logro de todos los objetivos fijados.

Posibles escenarios

Jonathan D. Pollack y Chung Min Lee, en su obra *Preparing for Korean Unification: Scenarios and Implications*,¹² establecen cuatro posibles escenarios ante la idea de una reunificación coreana: el primero se refiere a una unificación pacífica y consi-

dera dos postulados básicos: 1) el que ambos gobiernos, así como la opinión pública, cambie profundamente sus actitudes hacia cada bando, y 2) que una serie de pasos para llegar a la unificación, deben ser instituidos por consenso (como el efectuar reformas económicas y el retiro de las fuerzas de Estados Unidos). En el segundo escenario, muy parecido a lo que sucedió en Alemania, se considera el colapso de Corea del Norte y la absorción por parte de Corea del Sur. Este escenario tiene tres características esenciales: 1) un colapso que resulta en la disolución del régimen actual sucediéndolo otro régimen que intentaría tomar el control, 2) un colapso donde el régimen sucesor es incapaz de mantener el orden y el control de las instituciones políticas y militares, y 3) un colapso que podría precipitar algunos conflictos (internos como pugnas militares y externos como luchas fronterizas con el sur), siendo finalmente imposible mantener el régimen en el norte, ocurriendo que fuera absorbido por el sur.

El tercer escenario tiene que ver con una unificación conflictiva. En este escenario se dan cinco supuestos prioritarios: 1) Corea del Norte inicia unilateral y sorpresivamente acciones militares contra el sur, no dando tiempo a que se envíen tropas americanas de apoyo, 2) la avanzada contra el sur se da a través de artillería pesada, cohetes y misiles, 3) el norte se apodera de Seúl y de las bases aéreas y navales, 4) se logra neutralizar la milicia del sur y los efectivos americanos estacionados, y 5) se establece un régimen sobre en una Corea violentamente unificada. El último escenario contempla la posibilidad de que se dé en la región un desequilibrio que haga necesaria la intervención externa. En este escenario, aunque no se llega propiamente a una unificación, se pondera la posibilidad de que las potencias, mundiales y regionales, intervengan en un conflicto regional. En este sentido, las condiciones a darse deben de ser de una Corea del Norte a punto de colapsarse y de una intervención por parte de China (quien contribuye actualmente con más comida y energía que en la primera mitad de la década de 1990). En este escenario la intervención de China solo podría darse ante la solicitud del norte de ayuda o ante la posibilidad de que la caída del norte ponga en riesgo la seguridad de China.

Conclusión

El caso de Corea es un ejemplo típico del desarrollo de marcos políticos referidos a un contexto geográfico delimitado. En un primer acercamiento como zona geográfica estratégica de las potencias de la región en el siglo XIX: China, Japón y Rusia; pos-

teriormente como escenario de enfrentamiento de ideologías y fuerzas políticas de después de la *Segunda guerra mundial*, y, por último, como un espacio donde las fuerzas políticas tienden al establecimiento de cauces de acción en una época postindustrial de después de la *Guerra fría*.

El desarrollo de este trabajo buscó hacer énfasis en las tres características principales que definen un análisis geopolítico: primero, la existencia de un espacio físico delimitado políticamente (en este caso Corea, primero como nación y segundo como nación escindida); segundo, la existencia de políticas que tienen lugar dentro de ese espacio físico (en el primer acercamiento la percepción geoestratégica de Corea por parte de China, Japón y Rusia llegando a establecer y cambiar las políticas nacionales, en el segundo acercamiento las políticas del norte y del sur, y en el tercer acercamiento el inicio de una política con un sentido común); tercero, la existencia de actores que intervienen en el desarrollo de las políticas geográficas (en el primer acercamiento principalmente China, Japón y Rusia, en el segundo acercamiento China, Corea del Norte, Estados Unidos y Corea del Sur —gobierno, instituciones y personas—, y en el tercer acercamiento Corea del Norte y Corea del Sur con las gentes e instituciones nacionales)

Notas

¹ Harold y Margaret Sprout manejan el término humano y no-humano para referirse precisamente a estas características tangibles e intangible del entorno humano (E. DOUGHERTY, James y L. PFALTZGRAFF, Robert, *CONTENTING THEORIES OF INTERNATIONAL RELATIONS. A COMPREHENSIVE SURVEY*, Ed. Longman, 4th edition, p. 144)

² Rudolf Kjellen (1864-1922) utilizaría el término *geopolítica* para describir las bases geopolíticas de poder nacional, al mismo tiempo que retomaría las bases darwinistas para señalar el conflicto de los estados como parte de la lucha por la sobrevivencia, mientras que para Karl Haushofer (1869-1946) las geopolíticas representarían las relaciones entre los fenómenos políticos y la geografía, siendo su principal propósito utilizar los factores geográficos con fines políticos, sobre todo de expansión y consolidación (*Idem.*, pp. 158-159).

³ En este sentido es interesante el trabajo de Paul F. Diehl y Gary Goertz que, tras analizar 775 reacomodos geopolíticos, determinaron que los conflictos generados tenían una mayor proporción a sustentarse sobre cuestiones territoriales que sobre causas políticas (*Idem.*, p. 166).

⁴ Ver Global History Consortium, Tan-gun and Ancient Choson, <http://www.iworld.net/Korea/culture/f39.html>; idem, The History of Unified Shilla in the Ancient Period, <http://www.iworld.net/Korea/culture/f42.html>

⁵ Ver KBS WORLD, History of Korea, http://rki.kbs.co.kr/english/korea/korea_history_detail.htm

⁶ Ver Encyclopædia Britannica, "History of Korea: Korea since c. 1400 - The Choson (Yi) dynasty - Foreign invasions", <http://www.britannica.com/eb/article-35014>

⁷ ARRIGH, Giovanni, Takasi Hamashita & Mark Selden (1997): "THE RISE OF EAST ASIA IN HISTORICAL PERSPECTIVES", En <http://www.fbc.binghamton.edu/arhamsel.htm>

⁸ El hecho de que Japón iniciara una invasión al sureste de Asia tiene varias razones. Primera, la materia prima y los recursos que la zona ofrecía a Japón; segundo, la posición de poder que tenía Japón frente a las demás naciones coloniales; y, tercero, la ausencia de una resistencia coordinada ante el avance japonés. Para junio de 1940, los japoneses comenzaron sus planes expansionistas al conseguir privilegios del gobierno de Siam y comenzar a solicitar el mismo trato del gobierno francés de Indochina. Para finales de julio Japón había ocupado Indochina y se preparaba para iniciar sus operaciones militares en el sur de Asia a pesar de los intentos contrarios sobre todo de Estados Unidos a través de negociaciones y embargos. Durante la noche del 7 al 8 de diciembre, Pearl Harbor, Malasia, las Filipinas y Hong Kong fueron atacados y entre el 8 y 9 de diciembre, Estados Unidos, Inglaterra y los Países Bajos le declararon la guerra a Japón. Para el 2 de enero las tropas japonesas habían capturado Manila y Cavite, Kuala Lumpur fue capturada para el 11 de enero y Singapur cayó ante los japoneses el 15 de febrero. La batalla del mar de Java (del 27 de febrero al 1º de marzo) abrió las Indias del Este de los Países Bajos a Japón quienes capturaron Batavia el 6 de marzo completando la ocupación prácticamente de todas las posesiones holandesas para principios de mayo. Con la caída de Mandalay el 2 de mayo culminó la conquista de Burma y las campañas en Filipinas terminaron con la caída del Corregidor el 6 de mayo. Un aspecto que hizo que occidente no reaccionara rápidamente para defender sus posesiones fue que ésta se hallaba ocupada con los avances de Hitler en Europa de 1940-1941. Con todo y todo, las primeras victorias aliadas no se obtuvieron sino hasta 1942 cuando Estados Unidos ganó la batalla de Midway entre el 4 y el 7 de junio de 1942. Después de esto siguieron una serie de victorias aliadas y de reveses japoneses como la obtenida en las Islas Salomón (agosto-noviembre de 1942), y el archipiélago del este (1943-1944) o la de la tierra de Leyte (octubre de 1944) que fueron abriendo el camino aliado hasta llegar a estar a las puertas de Japón en Okinawa para 1945. El declive militar japonés, aunado a las dos bombas atómicas que se dejaron caer sobre Hiroshima y Nagasaki (6 y 9 de agosto de 1945), tuvieron como resultado la rendición japonesa por parte de su emperador que culminó con la firma del "Armisticio" en septiembre 2 de 1945 (J. Stockwell, "Southeast Asia in War and Peace: The End of European Colonial Empire" en THE CAMBRIDGE HISTORY OF SOUTHEAST ASIA, Vol. 2, Cambridge, Cambridge University Press, 1992).

⁹ WALLERSTEIN, Immanuel (1997): "THE RISE OF EAST ASIA OR THE WORLD SYSTEM IN THE TWENTY-FISRT CENTURY", EN <http://www.fbc.binghamton.edu/iwriwise.htm>

¹⁰ Ministry of Unification, 2002, <http://www.unikorea.go.kr/eng/about/welcom.php>

¹¹ BBC News, Thursday, 15 June, 2000, http://newsvote.bbc.co.uk/hi/english/world/asia-pacific/newsid_791000/791691.stm

¹² D. POLLACK, Jonathan and MIN LEE, Chung, *Preparing for Korean Unification: Scenarios and Implications*, Ed. Rand, 1999, <http://www.rand.org/publications/MR/MR1040/>

Bibliografía

- ARRIGH, Giovanni, Takasi Hamashita & Mark Selden (1997): "THE RISE OF EAST ASIA IN HISTORICAL PERSPECTIVES", En <http://www.fbc.binghamton.edu/arhamsel.htm>
- Andrew C. Nahm, *Korea, Tradition and Transformation*, New Jersey, Hollym International Corporation, 1993, capítulos 5, 6, 9, 10 y 11
- BBC News, Thursday, 15 June, 2000, http://newsvote.bbc.co.uk/hi/english/world/asia-pacific/newsid_791000/791691.stm
- C.M. Turnbull, "Regionalism and Nationalism", en *The Cambridge History of Southeast Asia*, Vol. 2.
- D. POLLACK, Jonathan and MIN LEE, Chung, *Preparing for Korean Unification: Scenarios and Implications*, Ed. Rand, 1999, <http://www.rand.org/publications/MR/MR1040/>
- Encyclopædia Britannica, "History of Korea: Korea since c. 1400 - The Choson (Yi) dynasty - Foreign invasions", <http://www.britannica.com/eb/article-35014>
- Global History Consortium, Tan-gun and Ancient Choson, <http://www.iworld.net/Korea/culture/f39.html>;
- Global History Consortium, The History of Unified Shilla in the Ancient Period, <http://www.iworld.net/Korea/culture/f42.html>
- J. Stockwell, "Southeast Asia in War and Peace: The End of European Colonial Empire" en *THE CAMBRIDGE HISTORY OF SOUTHEAST ASIA*, Vol. 2, Cambridge, Cambridge University Press, 1992
- KBS WORLD, History of Korea, http://rki.kbs.co.kr/english/korea/korea_history_detail.htm
- Ministry of Unification, 2002, <http://www.unikorea.go.kr/eng/about/welcom.php>
- WALLERSTEIN, Immanuel (1997): "THE RISE OF EAST ASIA OR THE WORLD SYSTEM IN THE TWENTY-FIRST CENTURY", EN <http://www.fbc.binghamton.edu/iwri.htm>