

FORTEES



Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico

Tercera época • Volumen 4 • Número 8 • Julio/Diciembre 2010 • Colima, México

8

UNIVERSIDAD DE COLIMA

PORTES

Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico

Tercera época • Volumen 4 • Número 8 • Julio/Diciembre 2010 • Colima, México

Dr. Ángel Licona Michel
Coordinador de la Revista

Lic. Ithovan Pineda Lara
Asistente de coordinación de la revista

Comité editorial internacional

Dr. Hadi Soesastro[†]
Center for Strategic and International Studies,
Indonesia

Dr. Pablo Bustelo Gómez
Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Kim Won ho
Universidad de Hankuk, Corea del Sur

Dr. Mitsushiro Kagami
Instituto de Economías en Desarrollo, Japón

Universidad de Colima

MC Miguel Ángel Aguayo López
Rector

Dr. Ramón Cedillo Nakay
Secretario General

Dr. Ricardo Navarro Polanco
Coordinador General de Investigación Científica

Dr. José Ernesto Rangel Delgado
Director del CUEICP

MC Christian Torres Ortiz Zermeño
Directora General de Publicaciones

Mtra Gloria Guillermina Araiza Torres
Directora General de Publicaciones

Índices a los que pertenece: Sistema regional de información
en línea para revistas científicas de América Latina, El Caribe,
España y Portugal (LATINDEX)
Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades
(CLASE)
EBSCO/México

Comité editorial nacional

Dra. Mayrén Polanco Gaytán / Universidad de Colima,
Facultad de Economía

Mtro. Alfredo Romero Castilla / UNAM, Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales

Dr. Juan González García / Universidad de Colima, CUEICP
Dr. José Ernesto Rangel Delgado / Universidad de Colima,
CUEICP

Dr. Pablo Wong González / Centro de Investigación en
Alimentación y Desarrollo, CIAD Sonora

Dr. Clemente Ruiz Durán / UNAM, Facultad de Economía

Dr. León Bendesky Bronstein / ERI

Dr. Víctor López Villafañe / ITESM, Relaciones Internacionales,
Monterrey

Dr. Carlos Uscanga Prieto / UNAM, Facultad de Ciencias
Olíticas y Sociales

Prof. Omar Martínez Legorreta / Colegio Mexiquense

Dr. Ernesto Henry Tuner Barragán / UAM-Azcapotzalco,
Departamento de Economía

Dra. Marisela Connolly / El Colegio de México, Centro de
Estudios de Asia y África

Cuerpo de árbitros

Dra. Genevieve Marchini W. / Universidad de Guadalajara,
Departamento de Estudios Internacionales. Especializada en
Economía Financiera en la región del Asia Pacífico

Mtro. Alfonso Mercado García / El Colegio de México y el
Colegio de la Frontera Norte. Especializado en Economía Industrial
e Industria Maquiladora

Dr. Fernando Alfonso Rivas Mira / Universidad de Colima.
Especializado en Propiedad Intelectual, Turismo Internacional y
Desarrollo Regional en el Marco de la Cuenca del Pacífico

Dr. Alfredo Román Zavala / El Colegio de México.
Especializado en Estudios sobre Japón y Australia

Mtro. Saúl Martínez González / Universidad de Colima.
Especializado en Economía Agrícola

Dra. Susana Aurelia Preciado Jiménez / Universidad de
Colima

Dr. Roberto Escalante Semerena / UNAM, Facultad de
Economía. Especializado en Economía Agrícola

Dra. Melba Eugenia Falck Reyes / Universidad de
Guadalajara, Departamento de Estudios del Pacífico.
Especializada en Economía Japonesa

Dra. Kirstein Appendini / El Colegio de México.
Especializada en Economía Agrícola

Dr. Emma Mendoza Martínez / Universidad de Colima,
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Especializada en
Estudios de Asia y África

Dra. María Elena Romero Ortiz / Universidad de Colima,
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Especializada en
Relaciones Internacionales

Dr. Jürgen Haberleithner / Universidad de Colima, CUEICP.
Especializado en Políticas de Investigación, Desarrollo y Empleo

PORTES, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico, Tercera época, Volumen 4, Número 8, Julio/Diciembre 2010, es una publicación semestral de difusión e investigación científica de la Universidad de Colima por medio del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico y del Centro de Estudios de APEC (CUEICP-CEAPEC). Av. Gonzalo de Sandoval 444, Col. Las Víboras, C.P. 28040, Colima, Col., México. Teléfono (+ 52) 312 316 11 31. www.portesasiapacifico.com.mx, portes@uacol.mx. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04 2010 030116423900 102, ISSN 1870 6800. Editora responsable: Gloria González. Edición: Carmen Millán y Jaime Sánchez Hernández de la Dirección General de Publicaciones de la Universidad de Colima, Av. Universidad 333, Col. Las Víboras, C.P. 28040. Colima, Col., México. Teléfono (+52) 312 316 10 00, ext. 35004. Este número se terminó de editar en junio de 2012.

Las ideas expresadas en los artículos e investigaciones son responsabilidad de los autores y no najeferel punto de vista del CUEICP CEAPEC o de la Universidad de Colima.

El CUEICP y el CEAPEC autorizan la reproducción parcial o total de los materiales presentados aquí, siempre y cuando se dé crédito al autor y a la revista sin fines de lucro.

Cooperación económica intercoreana: el caso del Complejo Industrial de Kaesong

Ángel Licona Michel¹
Cintli Ayesa Cárdenas Barajas²

Resumen

La cooperación económica intercoreana materializada con el desarrollo del Complejo Industrial de Kaesong, muestra que los gobiernos de Corea del Sur y Corea del Norte, a pesar de tener relaciones políticas inestables, requieren de acuerdos para mejorar el intercambio comercial e incrementar la productividad de las industrias, buscando con ello tener economías más competitivas que detonen la creación de mayor infraestructura.

Palabras clave: cooperación económica intercoreana, Complejo Industrial de Kaesong, intercambio comercial.

Abstract

The inter-Korean economic cooperation materialized with the development of Kaesong Industrial Complex shows that the governments of South Korea and North Korea despite having unstable political relations need to agree to enhance trade and

¹ Profesor-investigador de la Facultad de Economía y del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico y Centro de Estudios APEC de la Universidad de Colima.

² Egresada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales por la Universidad de Colima.

increase productivity of industries seeking thereby to have more competitive economies to detonate the creation of more infrastructure.

Key words: inter-Korean Economic Cooperation, Kaesong Industrial Complex, Trade.

Introducción

Las relaciones intercoreanas se han caracterizado por ser inestables, pasando por fases inesperadas que van desde amenazas militares, hacia la mutua desconfianza y posterior confianza súbita; además de que están altamente influenciadas por acciones externas, consecuencia ésta de los intereses de las grandes potencias (Estados Unidos, Rusia, China, Japón) y sus decisiones, las cuales afectan directamente el destino del estado de las cosas en la península. Este tipo de eventos hace difícil el estudio de las relaciones intercoreanas, y a su vez interesante.

La cooperación económica intercoreana se enmarca en diversos prototipos; el mejor ejemplo en cooperación económica es el Complejo Industrial de Kaesong (CIK), parque industrial ubicado en la República Popular Democrática de Corea (en adelante Corea del Norte), con Inversión Extranjera Directa (IED) proveniente de la República de Corea (en adelante Corea del Sur), donde empresas privadas y gubernamentales trabajan conjuntamente para que el complejo se mantenga activo.

La historia del CIK data, en un primer momento, de la segunda mitad del siglo xx como una propuesta de la iniciativa privada de Corea del Sur hacia el gobierno de Corea del Norte, y se materializa en la primera mitad del siglo xxi cuando el gobierno surcoreano (resultado de un cambio histórico en su política hacia el norte llamado “Sunshine Policy”³), participó de forma directa en el proyecto del CIK. Esta participación del gobierno fue consecuencia de la primera cumbre intercoreana (junio de 2000), celebrada en Pyongyang.

Samuel Kim y Matthew Winters (2004), plantean que la cumbre celebrada entre las dos coreas permitió disminuir las tensiones políticas y mantener una coexistencia pacífica; de

³ Política implementada por Corea del Sur entre 1998 y 2003, para relacionarse positivamente con el norte. Se propone que la confianza entre actores es la creencia, por parte de un primer actor, que un segundo se comportará de tal manera que se alcancen los objetivos del primero en una determinada situación (Lambert, 2008).

igual manera estimuló el intercambio de bienes, y la producción de las empresas de ambos países.

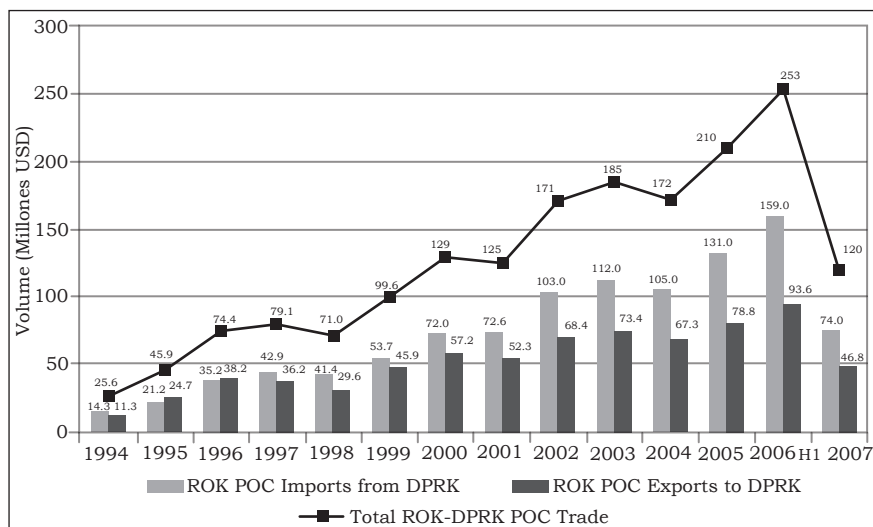
Por lo anterior, el objetivo de este artículo es demostrar que a pesar de existir tensiones políticas entre los dos sistemas de gobierno en la península coreana, la cooperación económica entre Corea del Sur y Corea de Norte tiene un crecimiento.

Cooperación económica intercoreana antes del CIK

Desde la división de la península coreana en 1945 no había relaciones económicas de ningún tipo hasta 1988 (bajo el régimen de Roh Tae-woo), cuando 40 kg de almejas norcoreanas llegaron a Pusan (puerto marítimo más importante de Corea del Sur), acción que estableció el primer intercambio económico entre las dos coreas. Al año siguiente (1989), Corea del Sur empezó a importar productos norcoreanos (principalmente recursos naturales). En 1990 la compañía surcoreana *Doosung* firmó un contrato con el gobierno de Corea del Norte, en 1991 los conglomerados empresariales de *Hyundai* y *Samsung* también firmaron un contrato con el gobierno norcoreano, dinamizando con ello el comercio intercoreano (Kim y Winters, 2004).

El comercio entre las dos coreas se caracterizó, y aún se caracteriza (en paralelo con el CIK) porque se da en términos del llamado Processing On Commission Trade o Comercio de Procesamiento de la Producción (POC, por sus siglas en inglés). Lo que de acuerdo con Samuel Kim y Matthew Winters (2004) involucra a empresas surcoreanas que toman ventaja de la mano de obra barata norcoreana. La composición de este tipo de comercio está determinado por productos textiles, agrícolas, acuáticos, eléctricos y electrónicos; suministros de subsistencia y minerales, principalmente (Ministerio de Unificación, 2010). Este tipo de comercio representa por sí mismo un importante desarrollo, porque su propia naturaleza exige una comunicación mayor entre las partes involucradas. En la gráfica 1 se observa el crecimiento que se ha tenido en el procesamiento de la producción.

Gráfica 1. Comercio de procesamiento de la producción surcoreano en Corea del Norte



Fuente: Korea Economic Institute, recuperado de http://www.keia.org/images/nk_data.pdf

Como se demuestra en esta gráfica, el Comercio de Procesamiento de la Producción ha avanzado significativamente en las exportaciones e importaciones entre Corea del Sur y Corea del Norte, con ello cobra más fuerza la cooperación económica y comercial entre los dos países. En 1994 el comercio no alcanzaba los 26 millones de dólares, para el año 2000 superó los 100 millones de dólares, en 2004 llegó a los 172 millones de dólares, y para el 2006 rebasó los 250 millones de dólares. Situación que fue generando un mayor flujo comercial, que creció en una década (1994 a 2004), aproximadamente en 650%, lo que fortaleció la cooperación económica, ya que existió una mayor interacción comercial entre las dos coreas.

Orígenes del CIK

La institucionalización de la cooperación económica intercoreana es importante —además de urgente— llevarla a la práctica, por considerar el crecimiento comercial que se presentó en las dos coreas en los años noventa. Antes de la institucionalización existían varios obstáculos que impedían el libre curso del

comercio intercoreano y constituían riesgos para los inversores surcoreanos, como el de no existir acuerdos intergubernamentales en asuntos relativos al comercio y la inversión, consistentes en la protección de inversiones, imposición de impuestos, comisión de resolución de conflictos, y salarios (Lee, 2001).

Fue así que el proyecto del CİK llegó como una gran idea del empresario Chung Ju-yung, fundador de *Hyundai*, que se distinguió por su particular voluntad de colaborar económicamente con Corea del Norte. Este empresario nació en el norte de la península coreana, pero su desarrollo y crecimiento empresarial fue en Corea del Sur, donde sus empresas conquistaron prestigio nacional e internacional. Por ser oriundo de Corea del Norte, el empresario Chung Ju-yung estableció vínculos con la clase política, y ello le permitió desarrollar algunos proyectos en territorio norcoreano (Yoon, 2007).

Como empresario consolidado y fundador de *Hyundai* (uno de los macro conglomerados empresariales más importantes y afianzados de Corea del Sur), Chung Ju-yung realizó visitas a Corea del Norte. La primera fue en 1989, donde propuso el proyecto turístico del Monte Kumgang⁴ o Monte Diamante (de gran importancia histórica y cultural para ambas coreas), ubicado espacialmente en Corea del Norte. En 1998, Chung Ju-yung donó 500 cabezas de ganado a Corea del Norte, y fundó en el mes de marzo del mismo año *Hyundai Asan*. Actualmente mayor inversor privado en Corea del Norte, que se encargó de construir la infraestructura necesaria para el desarrollo del resort turístico del Monte Kumgang o Monte Diamante. El proyecto turístico permitió el desplazamiento de miles de surcoreanos que visitaban las montañas del resort, generando divisas para el gobierno de Corea del Norte. Por lo tanto este proyecto fue uno de los mejores ejemplos de cooperación intercoreana, a pesar de que en 2008 una surcoreana fue asesinada dentro de la zona turística por un soldado norcoreano, situación que afectó el flujo de surcoreanos al Monte Kumgang, pero en 2009 y 2010 la afluencia de surcoreanos a Kumgang continuó siendo positiva.

Para la realización del proyecto del CİK, Chung Ju-yung visitó Corea del Norte (1998-1999) y presentó las características del proyecto con el nombre “West Coastal Industrial Complex

⁴ El monte Kumgang es una zona montañosa de espectacular belleza y gran significado para los coreanos. Actualmente es un complejo turístico abierto a turistas surcoreanos y de inversión surcoreana.

Proyekt” o “Proyecto del Complejo Industrial de la Costa Oeste”, contemplándose en un principio un complejo de ocho millones de Pyong⁵ de superficie, con la aprobación de Corea del Norte (Yoon, 2007). Al momento de la presentación del proyecto no se sabía el lugar donde el CİK estaría ubicado.

El siguiente paso para constituir el CİK se dio en el año 2000, cuando el presidente de *Hyundai Group*, Chung Mong-hun, quinto hijo de Chung Ju-yung, y el presidente de *Hyundai Asan Co.*, Kim Yoon-kyu, visitaron Corea del Norte para tratar el asunto del complejo industrial (Yoon, 2007). Se acordó que para que fuese más dinámico y albergara más industrias, requería no sólo 8 millones de Pyong, sino 20 millones de Pyong, equivalente a 16 mil acres.⁶ El proyecto se aprobó, y en la firma final fueron partícipes *Hyundai Asan*, el Comité de Paz para Asia Pacífico y la Asociación Nacional de Cooperación Económica de Corea del Norte (Park, 2004). De esta manera el proyecto cobró fuerza en su creación, gracias a la iniciativa de empresarios surcoreanos que supieron negociar para que el gobierno de Corea del Norte tuviera voluntad y aprobara las inversiones requeridas en su territorio.

Cuando se alcanzaron los acuerdos antes mencionados, el gobierno de Corea del Sur no estaba completamente involucrado en el CİK, pero pronto lo hizo por su política de compromiso hacia Corea del Norte, iniciativa impulsada por el presidente surcoreano Kim Dae-jung.

Las cumbres intercoreanas y la política de compromiso

Desde que Kim Dae-jung inició su periodo como presidente de la República de Corea en 1998, muchos acontecimientos fueron testigos del cambio de política exterior del sur hacia el norte, principalmente porque Kim enfocó su periodo de gobierno al seguimiento de su famosa “Sunshine policy” o “Política de rayo de sol”, llamada así porque representaba un rayo de luz en la oscuridad de las relaciones intercoreanas. Esta política se encaminó al compromiso firme con Corea del Norte para brindar asistencia económica, con miras a una pronta reconciliación, y posterior unificación de la península coreana.

⁵ El Pyong es una unidad de medida de superficie que equivale a 3.30 m²

⁶ Un acre es igual a 4046.8564 metros cuadrados.

La “Política de rayo de sol” fue importante para la coexistencia pacífica entre ambas coreas, cambiando la visión hostil hacia el norte por parte del sur, desde la división de la península coreana en 1948.

Uno de sus más fructíferos resultados de la “Política de rayo de sol” fue la “Primera cumbre intercoreana”, celebrada del 13 al 15 de junio del 2000 en Pyongyang, capital de Corea del Norte, representando un gran suceso para las dos coreas, si se considera la caótica naturaleza de las relaciones intercoreanas, que existieron a partir de la división de la península en 1948.

Cabe mencionar que la “Primera cumbre intercoreana” fue polémica, ya que entre algunos sectores de la sociedad surcoreana se especulaba que el gobierno de Corea del Norte recibiría una millonaria cantidad de wones para aceptar la propuesta de ser sede de la cumbre, poniendo en tela de juicio la verdadera voluntad de Corea del Norte de mejorar las relaciones con el sur y lograr la tan deseada reunificación. Aun así, el resultado más importante de esta cumbre —que en definitiva marcó una nueva era en las relaciones intercoreanas— fue la “Declaración conjunta norte-sur” (Lee, 2001). Los puntos principales de esta declaración fueron los siguientes:

- Esfuerzos autónomos de las dos coreas por la reunificación.
- Unificación final basada en el común reconocimiento de similitudes en la fórmula de unificación de las coreas.
- La rápida resolución de asuntos referentes a las familias separadas y los prisioneros políticos.
- Logro de un balanceado desarrollo económico de las coreas mediante la expansión de intercambios económicos y de cooperación.
- Continuación de diálogos y consultas de las dos autoridades gubernamentales para la rápida implementación del acuerdo (Lee, 2001: p. 57).

En términos de cooperación intercoreana los acuerdos fueron significativos, en el sentido de crear una base de confianza entre Corea del Norte y Corea del Sur para una cooperación económica más amplia.

La política de compromiso de Corea del Sur con Corea del Norte siguió con el gobierno de Roh Moo-hyun. Durante su administración (2003-2008) en 2007 se llevó a cabo la “Segunda

cumbre intercoreana” bajo las mismas bases de la primera, que consistían en mantener un diálogo armónico en beneficio de las sociedades de los dos países (pensando en las posibilidades de reunificación), ya que ambos gobiernos mantenían en el discurso un fuerte compromiso por mejorar el ambiente político y económico. La política de compromiso para crear sinergias entre las dos coreas permaneció hasta febrero de 2008, momento en que asumió la presidencia Lee Myung-bak.

Lee Myung-bak (2008) un gobernante conservador autoproclamado “pragmático creativo” (Ministerio de Unificación, 2011), planteó en su discurso inaugural la nueva política surcoreana hacia el norte; una política de cooperación condicionada —básicamente— en que Corea del Sur estuviera dispuesta a cooperar con el norte para alcanzar la reunificación, tan lejos como Corea del Norte accediera. Lo anterior se refiere al cese de la carrera nuclear y balística de Corea del Norte, a cambio de la cooperación más dinámica y real con Corea del Sur, cuestión de voluntad política del reino ermitaño, tan delicada de negociar. Por eso, a Corea del Norte le desagradó el planteamiento de la política de cooperación condicionada de Lee Myung-bak, y retomó su política ofensiva, beligerante y llena de amenazas hacia Corea del Sur.

En lo que respecta al CIK, es importante aclarar que independientemente de que no exista una buena relación política desde 2008 entre ambas coreas, el complejo industrial continúa como proyecto relevante en la vinculación y cooperación económica y comercial. Con ello, no se quiere decir que la parte política no lo haya afectado, pero su dinamismo sigue mostrando lo relevante que es para las grandes empresas contar con un complejo industrial que facilita la producción de mercancías a costos más bajos y mano de obra barata. Asimismo, se establece una cooperación fuerte que permite a los norcoreanos contar con fuentes de empleo, que ayudan a mejorar la situación económica de su población, y al sur, tener la oportunidad de ir capacitando a un segmento norcoreano, para que cuando llegue el momento de la reunificación, no se tengan estándares de vida tan dispares como los actuales. En 2010 Corea del Norte registró un ingreso per cápita que no rebasa los 5 mil dólares, mientras que el ingreso per cápita de Corea del Sur está por arriba de los 20 mil dólares (Ministerio de Unificación, 2011).

Institucionalización de la cooperación económica intercoreana

En noviembre (2000), después de la primera cumbre intercoreana fueron firmados por Corea del Norte y Corea del Sur cuatro acuerdos macro sobre cooperación económica intercoreana: “Acuerdo sobre protección de inversiones”. “Acuerdo de compensación y liquidación”. “Acuerdo para la prevención de doble imposición de impuestos o ingresos”, y el “Acuerdo de procedimientos para la resolución de disputas comerciales” (Jhe, 2004).

Como resultado de los acuerdos, la cooperación económica se institucionalizó, y se llevó a cabo la reconexión con el tren Seúl-Sinuiju;⁷ de igual manera se crearon las condiciones para la construcción del Complejo Industrial de Kaesong, y el proyecto turístico del Monte Kumgang.

Otro aspecto importante a destacar, es la voluntad de Corea del Norte de instrumentar reformas económicas (similares a lo realizado por China), y para ser una economía más competitiva, estableció zonas de libre comercio, con el fin de atraer inversiones y empresas generadoras de empleo. Corea del Norte con este ejemplo de “Reformas a hurtadillas”⁸ (Kim y Winters, 2004) fortaleció la institucionalización de la cooperación intercoreana.

Corea del Norte necesita el apoyo financiero y político de Corea del Sur, que le permitan consolidar reformas que garanticen al capital privado operar sin muchas restricciones. La voluntad de los gobiernos del norte y sur, así como de los empresarios surcoreanos, logró que en 2002 se completara el marco institucional del CIK, mediante la “Ley para el Complejo Industrial de Kaesong” (Kim y Winters, 2004). Sin embargo, todos estos avances en el norte se vieron en un grave retroceso en 2010, cuando Corea del Norte aplicó nuevas reformas económicas e informó que el uso de moneda extranjera se había anulado, que

⁷ La apertura de transporte entre estos dos puntos es de extrema importancia para el comercio asiático, porque constituye una conexión entre la capital de Corea del Sur y una zona industrial de Corea del Norte que limita territorialmente con China. Por eso, una conexión entre estas zonas establece la comunicación directa entre la península y China.

⁸ Se estableció la zona administrativa especial de Sinuiju en la frontera con China, se dio énfasis en la educación, ciencia y tecnología, nueva recaudación de impuestos, nuevos precios y un mejor tipo de cambio.

los pagos a los trabajadores extranjeros en Corea del Norte serían en forma de cheques, y que la paridad cambiaria entre el Euro y el Won había cambiado (Frank, 2010). Claro que esta decisión forma parte de las inesperadas y conocidas decisiones multifacéticas (características de la política norcoreana), lo cual podríamos decir no afectó significativamente el intercambio de productos entre las dos coreas. Dicha aseveración puede observarse en los siguientes apartados.

Desarrollo del CIK

Con la institucionalización de la cooperación intercoreana, el gobierno de Corea del Sur se unió a la iniciativa de *Hyundai* del proyecto del CIK, y se convirtió en el mayor inversor en Corea del Norte.⁹ De los \$374 millones de dólares del costo inicial del CIK para la primera etapa (de tres que requería el proyecto para estar concluido), \$223 millones de dólares fueron proporcionados por el gobierno surcoreano para infraestructura (Manyin, 2010).

Por otra parte, *Hyundai Asan* transfirió en 2002 algunos de sus derechos a la empresa Korean Land Corporation (KLC),¹⁰ mediante el “Acuerdo de la construcción del Complejo Industrial de Kaesong”, donde se le concedía a la KLC derechos de tener fondos económicos; diseñar, supervisar y vender más de 1 millón de Pyong para el desarrollo de la primera de tres etapas planeadas (Manyin, 2010). Por parte de Corea del Norte, el comité de la Asamblea Suprema aprobó a *Hyundai Asan* como responsable del proyecto, mientras que por parte de Corea del Sur, el Ministerio de Unificación aprobó a *Hyundai Asan* y a la KLC como los responsables de la primera etapa. Como responsables del proyecto, *Hyundai Asan* y KLC tienen el derecho para designar al presidente y a los miembros de la Organización Administrativa del Complejo Industrial (Park, 2004), dando un mayor empuje a la cooperación y al establecimiento de empresas surcoreanas en Corea del Norte.

⁹ Corea del Sur reemplazó a *Hyundai* como mayor inversor en la RPDC por la ayuda que brindó a *Hyundai Asan*, que en los primeros años del siglo XXI pasa por una severa crisis económica, producto del atraso de sus proyectos debido a dificultades políticas. Con este hecho se demuestra que el Estado sigue siendo más poderoso que las empresas.

¹⁰ Esto debido a las dificultades económicas por las que atravesaba la empresa *Hyundai*.

Desde el momento en que se dio la iniciativa para la construcción del CİK, sus principales objetivos se centraron en la atracción de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) surcoreanas, ofreciéndoles menores costos de producción y disposición de mano de obra barata para sus productos manufacturados (Chanlett-Avery, 2009). En junio de 2003 se llevó a cabo la ceremonia de inicio de la construcción del CİK, y al año siguiente se dio aprobación a 15 empresas surcoreanas para iniciar la construcción de sus fábricas y posteriores operaciones a finales de 2004. Para el 2005 estas empresas exportaban a Seúl sus primeros productos (Ministerio de Unificación de Corea, 2010). Estas primeras empresas fueron el experimento para probar la capacidad del régimen de Corea del Norte de llevar un proyecto de apertura económica, y de trabajar colaborativamente con su vecino. La ubicación geográfica del CİK quedó situada a 170,590 kilómetros al sureste de Pyongyang, y a 62.20 kilómetros al norte de Seúl; esto significa que tiene un ubicación geopolítica y geoeconómica conveniente para los hombres de negocio de Corea del Sur.

El CİK contribuye con Corea del Norte en su paulatina liberalización económica, lo que los obliga a realizar reformas de mercado que incentiven una mayor participación de empresas privadas en su territorio; al mismo tiempo, se permitió liberar tensiones en la zona desmilitarizada (Manyin, 2010). El CİK es de suma importancia para las empresas surcoreanas, ya que por su ubicación geográfica se conecta la ruta de comercio transiberiana, lo cual fortalece las transacciones comerciales de Corea como península, con China, Rusia y otros países de Europa Oriental.

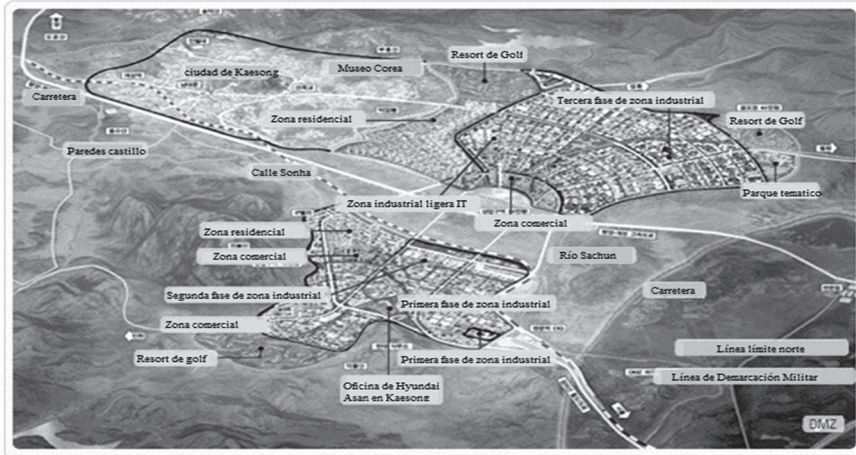
Planeación del CİK

Según el plan del CİK, de los 16 mil acres (ver tabla 1) o 20 millones de Pyong pactados con el gobierno norcoreano, 8.5 serían destinados para el parque industrial y 11.5 millones se destinarían a dormitorios y atracciones turísticas (5 millones de Pyong), los cuales serían construidos en las áreas metropolitanas de Kaesong; asimismo, se destinarían 6.5 millones de Pyong a la construcción de dos nuevas ciudades (Park, 2004).

A continuación se muestra una imagen donde se observa la distribución y las etapas de desarrollo del CİK; un proyecto integrador y detonante para la creación de mayor infraestructu-

ra en Corea del Norte, donde de igual manera se estimula el establecimiento de empresas, así como la contratación de trabajadores que dinamizan la región.

Imagen 1. Distribución y etapas de desarrollo del CIK



Para la zona residencial se destinarán 960 acres, zona comercial 240 acres, zona turística 1,200 acres (que incluye la construcción de un resort de golf), así como a la ciudad de Kaesong 3,200 acres.

Fuente: Recuperado de <http://www.hdasan.com/english/kaesong/plan01.jsp>

En la siguiente tabla se aprecia la planeación del CIK y las empresas que se tenía previsto se establecieran de acuerdo a sus etapas de desarrollo.

Tabla 1. La planeación del CİK

Clasificación	Zona de desarrollo en acres		Número de compañías	Número de empleos	Producción anual (millones de dólares)
	Zona industrial	Zona de apoyo			
1 ^{ra} etapa	800	3,200 (Ciudad de Kaesong)	300	100,000	3,000
2 ^{da} etapa	1,200	800	500	150,000	4,000
3 ^{ra} etapa	2,800	1,600	700	200,000	5,000
Expansión de la zona	1,600	4,000	500	150,000	4,000
Total	6,400	9,600	2,000	600,000	16,000

Fuente: Recuperado de <http://www.hdsan.com/english/kaesong/plan01.jsp>

En la tabla anterior se observa la planeación que se tenía de acuerdo a las etapas de desarrollo, pero en realidad en un principio del proyecto, 15 fueron las PYMES que trabajaron en la etapa piloto del CIK, las cuales se describen en la siguiente tabla.

Tabla 2. Las 15 primeras compañías establecidas en el CIK

Compañía	Actividad
Living Art	Batería de cocina
Shinwon	Ropa
SJ Tech	Componentes de semiconductores
Samduk Trading	Calzado
Hosan Ace	Ventiladores
Magic Mirco	Ensambladoras de lámparas para monitores LCD
Daewha Fuel Pump	Autopartes
Taesung Industrial	Cosméticos
Bucheon Industrial	Mazos de cable
Munchang Co	Ropa
Romanson	Relojes y joyería
JY Solutec	Componentes y moldes para automóviles
TS Precision Machinery	Componentes de molde para semiconductores
JCCOM	Componentes para la comunicación
Yongin Electronics	Transformadores y bobinas

Fuente: Recuperado de <http://fpc.state.gov/documents/organization/125938.pdf>

En las siguientes tablas se observa que para junio de 2010, 121 eran las compañías que operaban formalmente en Kaesong, lo cual refleja el interés de las empresas surcoreanas por establecerse en la parte norte, y con ello disminuir sus costos de producción; asimismo, tener confianza en la mano de obra norcoreana en la elaboración de productos de calidad para los mercados.

Tabla 3. Número de empresas

Año	2005	2006	2007	2008	2009	Finales de junio de 2010
Número de compañías	118	330	665	993	1117	121

Fuente: Ministerio de Unificación 2011.

Tabla 4. Empresas por áreas de producción 2010

Área	Textiles	Maquinaria y metales	Bienes eléctricos y electrónicos	Productos químicos	Productos alimentarios	Productos de papel y madera	Mine- rales no ferro- sos	Total
Número de compañías	70	22	13	9	3	3	1	121

Fuente: Ministerio de Unificación 2011.

Producción del CİK

En lo que respecta a la producción mensual se evidencia que ha ido en aumento, en 2006 la producción mensual tuvo un valor de \$7.5 millones de dólares (mdd), para septiembre de 2007 pasó a \$17.1 mdd, en 2008 fue de \$20.8 mdd, y en 2009 de \$21.38 mdd (Chanlett-Avery, 2009; Manyin, 2010). Las estadísticas por sí mismas muestran el significativo desarrollo de la producción, que aumenta su valor en más del 100%. Al mismo tiempo, es una señal de que el CİK funciona, y de acuerdo con los números mostrados, se puede decir está funcionando de manera adecuada (económicamente hablando), esto a pesar de las tensas relaciones intercoreanas desde el año 2008, con la llegada al poder de Lee Myung-bak.

Para diciembre de 2009, cerca del 52% de la producción total acumulada ubicaba al sector textil como el más importante; mientras que el 20% de producción se concentraba en metales y maquinaria, 18% en productos electrónicos, y 10% en pro-

ductos químicos. Gran parte de los productos fabricados en el CİK son enviados hacia Corea del Sur por barco para su venta local o para exportación. Después de pasar la aduana de Corea del Sur, los países de Rusia y China son los destinos principales de los productos procedentes del CİK (Manyin, 2010).

En la siguiente tabla se aprecia la evolución del valor de la producción en el CİK, y como las estadísticas lo indican, en el inicio de sus operaciones la producción no alcanzaba los 15 millones de dólares (mdd). Para el 2006 llegó a los 73.7 mdd, en 2007 logró 184.7mdd, en 2008 alcanzó 251.4 mdd, en 2009 los 256.5 mdd, y para junio de 2010 la producción alcanzó los 159.7 mdd. En todos los años la actividad más importante fue la producción de textiles y ropa. En 2009 el valor de los textiles y ropa alcanzó los 152 mdd, en segundo lugar se ubican los productos eléctricos y electrónicos con 37.5 mdd, en tercero, maquinaria y metales con 37.3 mdd, mientras que los productos químicos lograron 26.1 mdd, dichos números indican la relevancia económica que va ganando con el paso de los años el CİK, que permite a Corea del Norte generar fuentes de empleo, y a la sociedad norcoreana ir mejorando sus niveles de ingreso, así como la productividad per cápita, que en el mediano y largo plazo generará una mayor interacción entre la producción y la comercialización entre el norte y sur de la península coreana. Con ello posiblemente disminuya la tensión política que prevalece entre los dos regímenes de gobierno.

Tabla 5. Valor de la producción en el CIK de 2005 al 2009

Año	Producción por categoría en el CIK (Por 1,000 dólares)						Total
	Textiles y ropa	Productos químicos	Maquinaria y metales	Bienes electrónicos y electrónicos	Otros		
2005	6, 780	1, 768	5, 250	1, 108	-		14, 906
2006	27, 793	10, 900	20, 853	14, 191	-		73, 737
2007	85, 543	18, 262	41, 947	39, 027	-		184, 779
2008	132, 179	21, 785	49, 250	47, 162	1, 046		251, 422
2009	152, 050	26, 179	37, 312	37, 584	3, 350		256, 475
Fines de junio de 2010	87,775	18,193	23,662	27,942	38		159,721

Fuente: Ministerio de Unificación junio 2010 y enero 2011, recuperado de http://assets.opencrs.com/rpts/RL34093_20100601.pdf

Asuntos laborales

En el CIK hay dos tipos de trabajadores, los administrativos y los obreros. Los trabajadores administrativos son surcoreanos, mientras que los obreros son norcoreanos (en su mayoría mujeres), reclutados por la agencia norcoreana de orientación para la Zona Económica Especial. En 2009 cerca de 40,000 trabajadores eran norcoreanos, y de acuerdo al Ministerio de Unificación de Corea percibían un salario de 57.5 dólares al mes, menor que en China (100-200 dólares) (tabla 6), con una jornada laboral de 48 horas a la semana (Park, 2004). A los trabajadores administrativos se les aplican las leyes laborales surcoreanas, por tanto, son los que perciben mejores salarios en el CIK.

Del lado de los trabajadores norcoreanos, la legislación que se les fija es la norcoreana, y la forma de pago por parte de las empresas surcoreanas se da por medio del Buró General Especial Directo (Central Special Direct General Bureau), agencia gubernamental norcoreana encargada de pagar directamente a los trabajadores norcoreanos, a quienes les deducen 7.50 dólares del sueldo base para seguro social, 15 dólares por un impuesto sociocultural, que es destinado a la renta de vivienda provista por el Estado, educación, servicios médicos, seguro y bienestar social; los recursos deducidos son canalizados al Comité Popular de la Ciudad de Kaesong.

Tabla 6. Salarios percibidos en complejos industriales de Kaesong, China y Corea del Sur

Comparación de ambiente de negocios en complejos industriales de Kaesong, China y Corea del Sur						
		Kaesong (A)	China (A)	Corea del Sur (B)	(A/B)	(A/C)
Salario/mes	Dólar	57.5	100-200	423	0.29-0.58	0.12
	Won	69,000	120,000 240,000	567,260		
Hora legal de trabajo/semana	Hora	48	44	44	1.1	1.1
Impuesto de entrada	Porcentaje	10-14	15	23-28	-	-
Precio de venta/Pyong	Won	150,000	50,000	407,550	3	0.37

Fuente: Estadísticas combinadas de KOTRA, El Ministerio de Trabajo de Corea del Sur y *Hyundai Asan*, recuperado de http://www.ieas.or.kr/vol16_3/16_3_4.pdf

A pesar de los bajos ingresos que perciben los trabajadores de Corea del Norte, existen beneficios para el gobierno de ese país, ya que por un lado, el CIK representa una fuente de ingresos para la economía. De acuerdo con Manyin (2010), Corea del Norte recibe entre tres o cuatro millones de dólares al mes de los impuestos cobrados a los salarios de los trabajadores norcoreanos; además, percibe impuestos por honorarios de arrendamiento de la tierra (*land lease fees*). A lo anterior se le suman 12 millones de dólares pagados por *Hyundai Asan* a Corea del Norte, por derechos de arrendamiento de los 20 millones de Pyong por 50 años. Otro aspecto importante para Corea del Norte es que tiene la posibilidad de adquirir tecnología y *know-how* de las empresas surcoreanas, y aplicar en beneficio de su desarrollo económico.

La construcción y operación del CIK, además de los beneficios mencionados, motiva a crear infraestructura carretera en los alrededores del complejo, y vías férreas, que intensifican las actividades productivas de la región, y con ello se fortalece la economía norcoreana, que con el paso del tiempo, consideramos será más moderna y competitiva por el *know-how* adquirido de las empresas surcoreanas.

Beneficios y obstáculos para ambas coreas con el CIK

Con el CIK, no sólo se beneficia Corea del Norte, sino también Corea del Sur, este último que asegura su base productiva y vuelve más competitiva su industria manufacturera intensiva de mano de obra barata, desde la industria textil hasta la de alta tecnología (Yoon y Yang, 2005). Por otra parte, las compañías que operan en el CIK reciben incentivos considerables por parte de Corea del Sur, que incluyen préstamos con bajos intereses (mediante el fondo de cooperación intercoreana); un seguro de riesgo político que puede cubrir pérdidas financieras de más del 90% en aquellas compañías con inversiones que superan los 5.4 mdd; acceso a mano de obra barata, fuerza de trabajo que habla coreano, y proximidad al mercado surcoreano (Yoon y Yang, 2005; Park, 2004; Yoon, 2007).

Todo proyecto suele tener sus partes negativas que frenan el desempeño, y el caso del CIK no es la excepción. En este caso el origen de todos los males reside en los sistemas políticos y económicos del sur y norte como polos opuestos. Existen limitantes legales: los acuerdos logrados, el problema del rega-

teo con Corea del Norte, el final de la política de Compromiso de Corea del Sur; con la llegada al poder de Lee Myung-bak, las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Corea del Sur y Estados Unidos, el arreglo de Wassenaar, y el insuficiente avance en el desarrollo de infraestructura física en Corea del Norte.

Partiendo de premisas legales, existe una ausencia de mecanismos de refuerzo entre ambas coreas, lo que significa que los acuerdos intercoreanos carecen de efectos legales. De esta manera, los acuerdos y las relaciones bilaterales tienen una base ilusoria con una fundación legal ficticia, resultado del hecho de que un tratado de paz permanente no ha sido completado, y obviamente, el acuerdo del armisticio no es suficiente. De aquí que la violación de los acuerdos intercoreanos resultan sólo en protestas simbólicas, debido a que no existen mecanismos significativos para la aplicación de la ley (Jeong Ho-ro, en Kim y Winters, 2004).

Como toda interrelación de elementos, la falta de efectos legales conduce directamente al llamado problema del regateo con Corea del Norte (un gran problema), porque el norte es experto en los juegos diplomáticos, y con su política enfocada a dar prioridad a lo militar (Military First Politics¹¹), el desarrollo de sus programas nucleares y balísticos polemiza con Corea del Sur. De acuerdo con Burghart y Frank (2008) el problema del regateo reside en el planteamiento que hace Corea del Sur, para que Corea del Norte se olvide de sus programas nucleares y balísticos, entonces el sur canalizará una mayor cantidad de recursos, para que su vecino mejore su infraestructura y su población incremente sus niveles de vida.

En este contexto y desde el 2008, las relaciones entre ambos países transitan en continuas tensiones, ya que el norte no desiste de sus programas nucleares. Es así, que en febrero de 2008 en su discurso inaugural, el presidente Lee Myung-bak indicó que la actitud hacia las relaciones intercoreanas sería pragmática, no ideológica, representada con su famosa “Visión 3000”, plan para proveer asistencia a los norcoreanos, con el fin de elevar el ingreso per cápita en 3,000 dólares en un plazo de diez años, con la condición de que el norte se desnuclea-

¹¹ Sobresalta la centralidad del Comando de Defensa Nacional, y en economía, esta política hace de la industria militar el corazón de la estructura económica, donde ésta es la única que aporta mayores ingresos del extranjero (Park Han, 2007).

rizará (Manyin, 2010). Pyongyang, por su parte no se ha desnuclearizado, y en el mismo año 2008 fue asesinada una turista surcoreana en el Complejo Turístico del Monte Kumgang, situación que agravó las tensiones entre ambos países. A lo anterior se suma el cierre del CİK, debido a un problema con un controlador norcoreano (Burghart y Frank, 2008). La tensión trajo como resultado el regateo, para que el CİK reabriera sus puertas (Chanlett, 2009), y tuviera una expansión en el valor de sus actividades, como se mostró en la tabla 4.

El 2010, también fue complicado en las relaciones intercoreanas, ya que el buque de guerra surcoreano “Cheonan” fue hundido, donde murieron 46 marinos (KBS World, 2010). El hundimiento del “Cheonan” está rodeado de controversia, por un lado, Corea del Sur y Estados Unidos declaran oficialmente que Corea del Norte fue el culpable del hundimiento del buque de guerra, mientras Corea del Norte asegura que no tuvo nada que ver en dicha tragedia. Es importante destacar que a pesar de los sucesos lamentables que se han presentado y que han provocado la muerte de ciudadanos surcoreanos, el CİK sigue funcionando y hasta presenta crecimiento en el valor de su producción, lo que parece indicar que las actividades económicas en la región no tienen un enfriamiento como suele suceder en la parte política de ambos gobiernos.

En el caso del CİK, Manyin (2010) expresa que el Ministro de Unificación surcoreano Hyun In-tae declaró que las inversiones del complejo serían detenidas, y que el personal surcoreano sería reducido hasta 50%. En contraparte, el Comité por la Reunificación Pacífica de la Patria norcoreano respondió que se abrogarían todos los acuerdos intercoreanos de no agresión (lo mismo que por parte de Corea del Norte se declaró en 2009), se cortaría contacto con el gobierno de Lee, y se detendrían por completo todos los proyectos de cooperación entre las dos coreas.

En el mismo 2010, Corea del Norte bombardeó la isla fronteriza surcoreana de Yeonpyong, causando un saldo de cuatro muertos, situación que enfrió más las relaciones políticas entre el norte y sur de la península coreana. No obstante, en un artículo reciente de la agencia de noticias surcoreana *Yonhap* (marzo de 2011), se indicaba que por primera vez, desde que las tensiones crecieran con motivo del hundimiento del “Cheonan”, la producción mensual del CİK excedía los 30 millones de dólares, y aunque pareciera un dato extraño (por la tensión existen-

te entre la clase política), el crecimiento del valor de la producción puede ser un reflejo de que en los asuntos intercoreanos lo económico se está independizando gradualmente de lo político.

Lo evidente en este cambio de política y en esta cooperación áspera es la ambivalencia del gobierno de Lee Myung-bak sobre el CIK. Porque, por un lado, el complejo ha crecido físicamente, así como el valor de la producción, situación que ha generado incluso, que bajo la administración del presidente Lee, se tengan apoyos para los inversores en el CIK. Además, se estableció un impuesto especial para las PYMES que subcontratan sus manufacturas a las compañías del CIK, lo que permite a las empresas revender sus lotes dentro del complejo, con lo que se reducen las materias primas de asistencia sanitaria hasta 50% para los trabajadores surcoreanos en el complejo, y se emiten nuevos préstamos y seguros comerciales para las empresas del CIK.

Por otro lado, el gobierno de Lee, ha detenido el proyecto de expansión del complejo. En octubre de 2007, el presidente Roh Moo-hyun, antecesor de Lee, prometió a Corea del Norte construir dormitorios para los trabajadores norcoreanos, pero Lee no cumplió la promesa de su antecesor (Manyin, 2010). Otro punto a resaltar es que el Fondo de Cooperación Intercoreana (que tanto asegura a las empresas respaldo), no tiene mucho que ofrecer, monetariamente hablando. Y mientras que se demandan recursos para llenar el fondo de nuevo, las donaciones gubernamentales surcoreanas tienden a decrecer (Yoon, 2007).

A pesar de todo, la clase empresarial y el gobierno surcoreano continúan trabajando para hacer del CIK un complejo económicamente viable. Tanto así, que en las negociaciones del TLC con Estados Unidos, el gobierno surcoreano trató de incluir los productos del CIK para que tuvieran derecho a los beneficios del TLC, pero obviamente, Estados Unidos estuvo en desacuerdo (Burghart y Frank, 2008). El lenguaje que resultó del TLC Corea-Estados Unidos (ya firmado y ratificado en noviembre de 2011) no permite la entrada a Estados Unidos de productos hechos en el CIK, pero en el anexo 22-B de dicho tratado, se establece un Comité para Zonas de Producción Externas (Outward Processing Zones), para que se les otorgue un tratamiento preferencial bajo el TLC; esto tendrá que ser aprobado legislativamente en Estados Unidos y Corea del Sur (Chanlett, 2009).

No obstante todos los obstáculos mencionados, el CIK cobra fuerza, y el valor de su producción mantiene un ritmo as-

cedente, lo que muestra intereses compartidos de ambas coreas para hacer de este proyecto una empresa exitosa en el ámbito de la cooperación intercoreana.

Reflexiones finales

La cooperación económica intercoreana requiere de voluntad política. A pesar de las tensiones suscitadas entre Corea del Sur y Corea del Norte, la cooperación continúa teniendo presencia, y crece, lo cual puede observarse en los niveles de producción de las empresas establecidas en el CİK, situación que debe continuar, pensando en una futura reunificación del sur con el norte.

El CİK y la infraestructura turística del monte Kumgang, juegan un papel importante para reforzar el nivel de compromiso entre ambas coreas; el crecimiento en la producción y el valor de las ventas requiere de la accesibilidad de ambos países para que continúe la expansión de estos proyectos; crear un ambiente abierto a la inversión; es decir, relaciones políticas amigables y generadoras de sinergias entre los actores políticos para que empujen la expansión del mercado en el norte de la península coreana.

El CİK y el monte Kumgang, ejemplo de cooperación económica en la península coreana, muestra que Corea del Norte necesita de inversiones provenientes del sur para incrementar su infraestructura, de igual manera, indica que las empresas de Corea del Sur requieren incrementar su competitividad (reduciendo sus costos de producción); por ello, canalizan procesos a mercados que tienen mano de obra barata y capacitada, como es el caso de Corea del Norte, asegurando con ello un incremento en los niveles de producción y de comercialización.

Las inversiones de Corea del Sur en Corea del Norte arrojan beneficios para las sociedades de ambos países en corto, mediano y largo plazo. El norte se beneficia con el crecimiento de la infraestructura, de igual manera, se crean empleos que mejoran los ingresos de la sociedad y del gobierno (vía impuestos que incrementa el erario público), y puede destinar esos recursos a la creación de más infraestructura para recibir mayores montos de inversión de sus vecinos. Corea del Sur por su parte tiene la oportunidad de que sus empresas reduzcan sus costos e incrementen su competitividad, produciendo parte de sus bienes en Corea del Norte; con ello se logra tener empresas más dinámicas y con mayor presencia en los mercados interna-

cionales, que hacen crecer su producción, y por lo tanto la cooperación económica entre los dos países, a pesar de tener sistemas políticos contrapuestos.

Bibliografía

- Burghart, S. y Rudiger, F. (2008). Interkorean Cooperation 2000-2008: Commercial and Non Commercial Transactions and Human Exchanges. En: *Vienna Working Papers on East Asian Economy and Society*. Disponible en http://wirtschaft.ostasien.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/lehrstuhl_wirtschaft_ostasien/Dokumente/Vienna_Working_Papers_Vol.1_No.1.pdf
- Chanlett-Avery, E. (2009). *North Korea: Economic leverage and policy analysis*. Biblio Gov, United States, 60 pp. Disponible en <http://fpc.state.gov/documents/organization/125938.pdf>
- Complejo Industrial de Kaesong. Disponible en www.kidmac.com
- Dae-kyu, Y. y Moon-Soo, Y. (2005). Inter-Korean Economic Cooperation for North Korean Development: future challenges and prospects. En: *Asian Perspective*, Vol.24, No.3, pp.5-30. Disponible en <http://www.asianperspective.org/articles/v29n3-a.pdf>
- Kim S. S. y S. Matthew, W. (2004). *Inter-Korean Economic Relations, Inter-Korean relations: Problems and prospects*. Palgrave Macmillan, Estados Unidos pp. 57-80
- Lambert, J. (2008). La confianza y la Sunshine Policy en Corea. En: *Confines 4/8* agosto-diciembre 2008. Disponible en <http://confines.mty.itesm.mx/articulos8/LambertJ.pdf>
- Manyin Mark, E. (2010). *The Kaesong North-South Korean Industrial Complex*. BiblioGov, United States, 2010 edition. Disponible en http://assets.opencrs.com/rpts/RL34093_20100601.pdf
- Ministerio de Unificación. Disponible en <http://eng.unikorea.go.kr/CmsWeb/viewPage.req?idx=PG0000000511>
- Ministerio de Unificación. (2011). *Lee Myung-bak Administration's North Korea Policy*. Disponible en http://eng.unikorea.go.kr/eng/default.jsp?pgname=LIBpublications&brd_cd=eng0403&main_uid=797&file_nm=&page_n=1&sch_word_type=&sch_title=&sch_attach=&sch_word=&sch_dt_type=&sch_begin_dt=&sch_end_dt=&contents_sub_board_list_search_item=0&contents_sub_board_list_search_value=
- Park S. H. (2007). Military First Politics (Sogun): Understanding Kim Jong Il's North Korea. KEI Academic Paper Series.
- Rudiger, F. (2010). *Money in Socialist Economies: the case of North Korea*. Disponible en <http://www.japanfocus.org/-Ruediger-Frank/3307>

- Sang-man, Lee. (2001). The directions and policy tasks of Inter-Korean Economic Cooperation after the Summits. International Conference commemorating centennial Korea-Belgium diplomatic relations. (pp. 47-69). Center for European Integration Studies/ Center for Asia-Pacific Studies, Kyung Hee University.
- Seok, Y. (2007). An economic perspective of Kaesong Industrial Complex in North Korea. En: *American Journal of Applied Sciences* 4, pp. 938-945. Disponible en <http://www.akademik.unsri.ac.id/download/journal/files/scipub/ajas411938-944.pdf>
- Seong-Ho, J. (2004). Four major agreements on inter-Korean economic cooperation: legal measures for implementation. En: *East Asian Review* Vol.16, No.4, winter 2004, pp. 19-40. Disponible en http://www.ieas.or.kr/vol16_4/16_4_2.pdf
- Suhk-sam, P. (2004). Creating a visible bridge: The economic impact of Kaesong Industrial Complex Construction. En: *East Asian Review* Vol.6, No.3, Autumn 2004, pp.87-104. Disponible en http://www.ieas.or.kr/vol16_3/16_3_4.pdf
- Yonhap (03/10/11) production at KIC returns to \$30 million mark. Disponible en <http://english.yonhapnews.co.kr/northkorea/2011/03/20/0401000000AEN20110320000900315.HTML>
- Youn-suk, K. (2005). The Gaeseong Industrial Park and the future of Inter-Korean relations. En: *International Journal of Korean Studies*, Vol. IX, No.2. Disponible en http://www.icks.org/publication/pdf_2005_f2_Suk_Kim.pdf

Fecha de recepción: 20 de octubre de 2011

Fecha de aprobación: 13 de febrero de 2012